

綜合高中學校 109 學年度四技二專統一入學測驗考科及範圍意見彙整表

本次共調查 74 校，各校皆已完成填報，9 校填報問題及建議，65 校填報沒有意見，填報率為 100%

科目	學校	問題	建議	回應意見
國文	國立嘉義高商	命題內容配分比例。	一、建議各版本課文相關之考題需佔有一定比例，以鼓勵綜高學生熟讀教材。 二、另形、音、義之題型，建議依以往慣例，至少各命一題，以測試綜高學生之基礎能力。	
	私立光華高中	閱讀量大增 700-800 字，壓縮學生寫作時間。	建議能適當調整。	
	市立大安高工	一、閱讀題目過多。 二、考試時間太短。	一、 (一)本次國學常識考題明顯不足。雖強調素養，但建議考題比重不宜失衡。 (二)閱讀測驗太過冗長、文字太多。 (三)建議文學常識宜增加考題，多出一點。 (四)建議將部分過於繁雜閱讀題目改為國學常識。 二、建議減少選擇題試題數或比照學測將寫作測驗單獨拉出來一個時段，選擇題 80 分鐘、寫作測驗(國寫)60 分鐘。	
英文	國立羅東高商	非選題單字填充偏簡單，較無鑑別度。	建議測驗中心建立技高 / 綜高英文詞彙分級表，幫助學生掌握單字範圍及提供教師出題參酌。	

科目	學校	問題	建議	回應意見
	國立暨大附中	非選第一題組填充答案為 chicken 與 salty，此部分屬國中字彙，鑑別度偏低。	建議命題需有鑑別度，若一格為國中字彙，另一格則必須提高難度(技高 / 綜高程度)才能稍具鑑別力。	
	國立新竹高工	克漏字出題有鑑別度，建議翻譯填空可脫離國中程度，字彙能力可加深。	無。	
	市立大安高工	一、填空單字出得太基本。 二、考試時間太長。104 年之前統測英文科試題為 50 題選擇題，測驗時間為 80 分鐘；104 年開始加考非選擇題，因此測驗時間延長至 100 分鐘，但是選擇題題數亦從原 50 題降為 41 題，增加的 3 題非選試題，實在是不需要延長考試時間。	一、無。 二、若題數不變，建議將英文科測驗時間改回 80 分鐘。若仍為 100 分鐘，建議增加選擇題試題數(綜合測驗或閱讀測驗再增加一篇)。	
數學	國立新竹高工	數學 C： 計算過程複雜，建議加大計算空間或發計算紙。	無。	
	市立大安高工	數學 C：試題太難。	建議降低試題難度。	
專業科目一	國立溪湖高中	商業與管理群：計算機概論 一、第 31~32 題，「真實 IP 位址」為俗稱。 二、第 35 題，有關瀏覽器安全等級，會隨著版本更動、或不同種類的瀏覽器而有不同。 三、第 39、40、41、42 為 Excel 考題共 4 題，計	一、建議考題應使用正式名稱「公有 IP 位址」或加註英文名稱為宜。 二、題目未說明是哪一種瀏覽器，再者本題內容過於瑣細，無學習價值，學生學習時難以掌握。 三、Excel 出題比例偏高，建議應降低比例。	

科目	學校	問題	建議	回應意見
		<p>概共 4 冊，Excel 屬於第 3 冊之部份內容，但 Excel 考題卻佔比 16%。</p> <p>四、第 44 題 HSB 色彩模式，教科書多為簡述，但考題卻非常細節。</p> <p>五、第 50 題，題目「9\1.1」考的是整除遇小數會自動四捨六入，此為 VB 的性質，無太大的學習價值。</p>	<p>四、出題內容建議避免過於瑣細。</p> <p>五、建議出題時應考慮學習重點及實用性，以免流於瑣細。</p>	
	國立暨大附中	<p>商業與管理群：商業概論</p> <p>一、第 16 題：依據旗立版教科書對於工作豐富化之解釋為「不僅增加工作項……賦予更多職權與權限…」。</p> <p>試題第 16 題題意不清，第一，做更「進階」的工作，進階兩字並不能完全代表賦予職權的增加。其二，題目看不出是否還要繼續之前的生產作業。其三，生產兼採購容易發生監守自盜的問題，具規模的公司生產部門與採購部門是分開的。故認為本題敘述不明確。</p> <p>二、第 20 題：應用外語群學生很可能沒有學過會計學，所以此題並不適合出現在商業概論試題。</p> <p>三、試題過於簡單，如第 9 題、第 15 題、第 22 題，無鑑別度。</p>	無。	

科目	學校	問題	建議	回應意見
	國立嘉義高商	商業與管理群：考試科目時間安排不妥。	建議專業科目一及專業科目二不要排在同一天施測。本次考試科目時間異動訊息於考前並無所悉，同學們拿到准考證才知此一變更，有點錯愕。且第二天同時考專業科目一、專業科目二及數學，對於學生來說顯然負擔過重。	
專業科目二	市立金山高中	餐旅群： 第 33 題超出範圍(因疫情影響餐旅服務 IV 第 20 章未列入統測範圍)。	無。	
	國立暨大附中	商業與管理群：會計學 題目於各冊章節分配不均，且難度偏高。	建議題目宜於各冊章節平均分配，而且降低難度，以免對於中等程度的學生鑑別度不高。	
	國立新豐高中	商業與管理群： 一、會計學題目過難，若教師授課以課本為主，學生將無法應付統測。 二、考試時間僅 100 分鐘，且無法使用計算機，部分題目計算過程過於複雜，影響作答時間。 三、會計學第一題之第二小題敘述，題目敘述不清楚，造成考生誤解。	一、建議調整題目難易度。 二、建議能使用計算機。 三、無。	
	國立嘉義高商	商業與管理群：會計學 會計學題目爭議大，至少有三、四題有疑義。尤其第一題高商會計教師提出非常多法規來佐證答案有誤，但高中職教師及學生的申議仍無法改變測驗中心之公告。	建議出題盡量避免新舊公報轉換之題型。	